

## **HISTORIA DA FILOSOFÍA**

*Avaliación dos exercicios: análise, 4 puntos; 1ª e 2ª cuestión, 3 puntos cada unha. (O alumno elixirá dúas cuestións das tres propostas).*

### **OPCIÓN 1**

“Supoñamos que a mente é, como nós dicimos, un papel en branco, baleiro de caracteres, sen ideas. ¿Como se enche? ¿De ónde procede o vasto acopio que a ilimitada e activa imaxinación do home grabou nela cunha variedade case infinita? A isto respondo cunha palabra: da experiencia. Nela está fundado todo o noso coñecemento, e dela se deriva todo en último termo. A nosa observación ocupándose xa sobre obxectos sensibles externos, ou xa sobre as operacións internas das nosas mentes, percibidas e reflectidas por nós mesmos, é a que abastece ó noso entendemento con tódolos materiais do pensar. Estas dúas son as fontes do coñecemento: delas proceden tódalas ideas que temos ou podemos ter.

LOCKE, *Ensaio sobre o entendemento humano*, Libro II, cap. Iº

1. Explicación e comprensión do presente texto
2. ¿Como explica Locke a orixe do Estado? ¿Cal é a súa finalidade? ¿Que limitacións ten?
3. Caracteriza o Empirismo como oposición ó Racionalismo e sinala os “aspectos positivos” que o Empirismo aporta á Filosofía
4. A partir da distinción entre ideas simples e complexas, ¿que é, para Locke, a substancia?  
¿Coincide esta idea de substancia coa de Aristóteles?

### **OPCIÓN 2**

“A intelixencia non obra nin apetece nada sen xuízo como os seres inanimados, nin para formar un xuízo é arrastrada como os brutos por unha forza natural senón en virtude dunha elección e coñecemento propios. A intelixencia coñece o fin, o que conduce ó fin, e ás relacións mutuas das cousas; e, polo mesmo, a intelixencia é a causa do seu xuízo, xuízo que determina nela a acción ou o apetito en consideración a un fin. É así que nós chamamos libre o que é causa de si; logo a intelixencia na súa acción e nos seus apetitos procede con liberdade de xuízo, o cal é ter liberdade de arbitrio; logo as substancias supremas teñen libre albedrío. Ademais é libre o que non está obrigado a cousa ningunha determinada; é así que o apetito dunha substancia intelectual non está obrigado a ningún ben determinado, porque segue a elección do entendemento que abraza o ben dun modo xeral; logo o apetito dunha substancia intelixente é libre como dirixindo as súas tendencias ó ben, calquera que sexa.

TOMÁS DE AQUINO, *Compendio de Teoloxía*, LXXVI

1. Explicación e comprensión do presente texto
2. Posición de Aquino en canto ás relacións entre Razón e Fe
3. ¿Pódese chegar a coñecer a Deus a través das criaturas? ¿En que se fundan as probas da existencia de Deus?
4. O aristotelismo de Tomás de Aquino.

## **HISTORIA DA FILOSOFÍA**

*Avaliación dos exercicios: análise, 4 puntos; 1ª e 2ª cuestión, 3 puntos cada unha. (O alumno elixirá dúas cuestións das tres propostas).*

### **OPCIÓN 1**

“Por acción comunicativa entendo unha interacción simbolicamente mediada. Oriéntase de acordo con normas intersubxectivamente vixentes que definen expectativas recíprocas de comportamento e que teñen que ser recoñecidas, polo menos por dous axentes. As normas sociais veñen urxidas por sancións. O seu sentido obxectívase na comunicación lingüística cotiá. Mentres que a validez das normas sociais só se funda na intersubxectividade do acordo sobre intencións e só vén asegurada polo recoñecemento xeral de obrigacións!

HABERMAS, J., *Ciencia e técnica como ideoloxía*, Tecnos.

1. Explicación e comprensión do presente texto.
2. Características da **Razón crítica** en Habermas.
3. Sinala as distintas **clases de intereses vitais** que, como “constantes humanas”, fundan e condicionan o coñecemento.
4. ¿Que son e que pretenden os Actos de Fala **comunicativos, constatativos, veritativos, regulativos**?  
¿Que esixencias ten a **acción comunicativa**?

### **OPCIÓN 2**

“E ademais -repuxo Cebes interrompéndoo-, segundo este argumento, Sócrates, que ti soes con tanta frecuencia repetir, de que o aprender non é senón lembrar, resulta tamén, se ese argumento non é falso, que é necesario que nós teñamos aprendido nun tempo anterior o que agora recordamos. Mais isto é imposible, a non ser que existise a nosa alma nalgunha parte antes de chegar a esta figura humana. De sorte que tamén segundo isto parece que a alma é inmortal.”

PLATÓN, *Fedón*, 72

1. Explicación e comprensión do presente texto.
2. Explica as distintas clases ou partes da alma e as súas funcións. ¿,Que relacións mantén, en Platón, a alma respecto do corpo?
3. Distingue e analiza as distintas formas de goberno en Platón.
4. ¿Supera Platón o “convencionalismo moral” dos Sofistas? Explica o seu concepto de **ben** e de virtude.  
¿Que **virtude** corresponde a cada clase de alma?